

EXAMENUL NAȚIONAL PENTRU DEFINITIVARE ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR
14 Iulie, 2026
Probă scrisă
EDUCAȚIE SOCIALĂ
(GÂNDIRE CRITICĂ ȘI DREPTURILE COPILULUI, EDUCAȚIE INTERCULTURALĂ,
EDUCAȚIE PENTRU CETĂȚENIE DEMOCRATICĂ)
BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Varianta 2

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(60 de puncte)

A.

1. elaborarea oricărui enunț cu caracter științific care să evidențieze importanța dialogului intercultural într-o societate democratică (de exemplu: *dialogul intercultural susține deschiderea către alte culturi, către valorile persoanelor din grupuri culturale diferite, ascultarea și înțelegerea lor reciprocă*) **2 puncte**
2. câte 1 punct pentru menționarea fiecărui principiu al societății interculturale (de exemplu: *dezvoltarea identității culturale proprii, acceptarea și respectarea diversității culturale*) **2x1p=2 puncte**
3. câte 3 puncte pentru explicarea fiecăruia dintre cei trei termeni **3x3p=9 puncte**
4. analizarea rolului dialogului intercultural în prevenirea discriminării și a intoleranței **4 puncte**
5. câte 2 puncte pentru precizarea oricăror două consecințe ale lipsei dialogului intercultural (de exemplu: *discriminare, segregare*) **2x2p=4 puncte**
6. prezentarea unei trăsături care diferențiază o societate interculturală de o societate multiculturală **3 puncte**
7. câte 3 puncte pentru descrierea fiecăreia dintre valorile democratice care susțin dialogul intercultural. (de exemplu: *libertatea de exprimare, egalitatea și toleranța*) **3x3p=9 puncte**

Redactarea textului:

- coerența textului elaborat **1 punct**
- încadrarea eseului în limita de spațiu precizată ($\pm$ un sfert de pagină) **1 punct**

B.

- a) precizarea semnificației conceptului de *dreptate* pe baza textului dat **5 puncte**
- b) analizarea relației dintre *justiție* și *dreptate*: analiză completă, nuanțată a relației dintre justiție și dreptate, utilizând limbajul de specialitate- 6 puncte/ analiză schematică, de tip simplă definiție sau enumerare, în care conceptele sunt doar enunțate fără a fi analizate corelativ – 2 puncte **6 puncte**
- c) argumentare convingătoare a necesității protejării interesului superior al copilului, care formulează o teză clară – 6 puncte/. argumentare neconvingătoare cum ar fi o simplă opinie cu caracter general, fără sprijin justificare - 2 puncte. **6 puncte**
- d) justificarea opiniei personale cerute: justificare convingătoare, respectând încadrarea în limita de spațiu precizată ($\pm$ un sfert de pagină) – 8p./ justificare convingătoare, fără încadrarea în limita de spațiu precizată – 6p./ justificare neconvingătoare, superficială – 2p. **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

- A.** - câte 2 puncte pentru relaționarea/corelarea corectă a elementelor vizate în tabel (conținuturi-competențe specifice-activități de învățare-resurse-evaluare) pentru fiecare dintre cele 4 secvențe implicate de resursa timp **4x2p= 8 puncte**

B.

- câte 1 punct pentru menționarea fiecăreia dintre metodele complementare/alternative de evaluare **2x1p=2 puncte**
- câte 2 puncte pentru descrierea specificului fiecăreia dintre cele două metode de evaluare (de exemplu: **Portofoliul** constă în selectarea și adunarea unor produse realizate de elev de-a lungul unității de învățare. El este folosit atât în evaluarea formativă, cât și în evaluarea sumativă etc. **Proiectul** constă în realizarea unei sarcini de lucru mai ample, pe o temă dată, individual sau în grup. El servește ca metodă de evaluare formativă prin monitorizarea pașilor de lucru - documentare, colectare date- și ca evaluare sumativă în momentul în care elevul prezintă produsul final în fața clasei și primește nota etc.) **2x2p=4 puncte**
- câte 1 punct pentru menționarea fiecărei asemănări, respectiv deosebiri dintre cele două metode de evaluare (Exemplu de asemănări: *Ambele sunt metode complementare/alternative folosite pentru a evalua, nu doar cunoștințe teoretice, ci și atitudini sau abilități practice ale elevului etc.*); (Exemplu de deosebiri: *Portofoliul evaluează o serie de produse diferite adunate în timp, în timp ce proiectul se concentrează pe realizarea unui singur produs major final etc.*) **4x1p=4 puncte**
- câte 2 puncte pentru precizarea fiecărui avantaj al utilizării fiecăreia dintre cele două metode în cadrul procesului de evaluare (de exemplu: *Portofoliul îi permite profesorului să vadă progresul real al elevului pe parcursul celor 4 ore etc.*) **4x2p=8 puncte**
- câte 2 puncte pentru exemplificarea modului în care una dintre competențele specifice din secvența dată poate fi evaluată prin intermediul fiecăreia dintre metodele complementare descrise **2x2p=4 puncte**